

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РФ ПРИ ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Вектор развития ЖКХ: актуальные вопросы и решения

УДК 332.87

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ КАК ОСОБЕННОСТЬ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ В РОССИИ

Д.Б. Литвинцев, канд. социол. наук, магистр ЖКХ, доцент кафедры экономики, управления, социологии и педагогики
(НГАСУ (Сибстрин), Новосибирск)

В статье предлагается рассматривать добровольное участие собственников в общих собраниях по утверждению тарифа на содержание жилья как бюджетирование на основе общественного участия. Основная особенность подобного самоуправления – фактически одностороннее утверждение тарифа собственниками при необязательности их участия в ежегодном общем собрании, и в то же время сложности формирования соседского сообщества. Эти два фактора позволяют рассматривать участие собственников в общих собраниях как партисипаторное бюджетирование в рамках авторского подхода.

Ключевые слова: многоквартирный дом, коллективное управление, собственники жилья, общее собрание, общественное участие, соседское сообщество, партисипаторное бюджетирование

Зарубежный опыт бюджетирования на основе общественного участия (инициативное бюджетирование, партисипаторное бюджетирование и т.п.) в последние годы активно изучается российскими исследователями применительно, в том числе и к сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Однако

чаще всего речь идет именно про управление муниципальными образованиями, в процесс которого с тем или иным успехом уже внедряются практики инициативного бюджетирования в разных регионах и городах России [1].

Тем не менее представляется, что коллективное управление многоквартирными домами (МКД) посредством участия собственников помещений в общих собраниях по утверждению тарифов на содержание жилья может быть рассмотрено как форма партисипаторного бюджетирования применительно к частному жилищному фонду. При этом данное допущение справедливо как для российских МКД, так и для кондоминиумов в других странах, чей бюджет фактически формируется и распределяется сообществом собственников.

Во-первых, это связано с тем, что именно собственники утверждают перечень работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества и управлению многоквартирным домом и, что наиболее важно, его стоимость. Несмотря на то, что отношения между управляющими организациями и собственниками МКД носят договорной гражданско-правовой характер, фактически одна сторона устанавливает цену и объем работ для другой стороны [2]. Это приводит на отдельных МКД к тарифам, далеким от среднерыночных. Несмотря на то, что собственники должны при утверждении тарифа на содержание жилья учитывать предложения управляющей организации, на деле наблюдается совсем иная картина.

Во-вторых, участие в общих собраниях как результат вовлечения собственников МКД в коллективное управление имеет все признаки не только социального и/или общественного, но также гражданского и политического участия [3]. Однако ключевая проблема в данном случае – это необязательность самого участия собственников МКД в общих собраниях (санкции за непроведение ежегодного общего собрания отсутствуют), что поощряет пассивность собственников, в домах которых тарифы на содержание жилья не меняются годами.

Е.А. Захарчук, А.А. Некрасов и А.Ф. Пасынков отмечают, что применение мировой практики распределения бюджетных

средств в России невозможно в полной мере в связи, в том числе, с неразвитостью местных сообществ [4]. Данная проблема встает перед управляющими организациями – нежелание и/или невозможность собственников МКД сформировать соседское сообщество (особенно в больших домах) и выступить как одно лицо в целях формирования и распределения бюджета МКД на общем собрании.

Существует и противоположный подход. Так, например, В.В. Вагин подчеркивает, что формирование соседских сообществ, которые, по его мнению, практически исчезли в российских городах, – это важнейший социальный эффект применения инициативного бюджетирования на уровне местного самоуправления [1]. Однако опыт коллективного управления МКД в России на основе участия собственников в общих собраниях свидетельствует о том, что само по себе право принимать (и фактически обязанность утверждать) тариф на содержание жилья, а также распределять средства на текущий ремонт, не способствует формированию соседского сообщества. Более того, коллективное решение финансовых вопросов дома нередко порождает многочисленные социальные конфликты и только усиливает разобщенность собственников МКД, имеющих разный социальный статус [5].

Собственно вышеперечисленные проблемы и не позволили в России набрать популярности способу управления МКД «товарищество собственников жилья», на который изначально была сделана ставка в ходе реформы ЖКХ. Они же отчасти препятствуют развитию и территориальных общественных самоуправлений с возможностью функционирования в пределах МКД или даже одного подъезда в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [6]. Это, кстати, противоречит логике коллективного управления МКД как объекта, находящегося в общедолевой собственности, и требует отдельной дискуссии.

Целесообразно отметить, что в сфере коллективного управления МКД помимо партисипаторного обнаруживаются и дру-

гие формы бюджетирования на основе общественного участия, выделенные Е.А. Захарчук, А.А. Некрасовым, А.Ф. Пасынковым: инициативное и проектное бюджетирование (см. таблицу) [4].

Классификация основных форм бюджетирования

Форма бюджетирования	Распределение бюджета при участии общественности	Привлечение частных средств	Привлечение средств вышестоящих бюджетов
Партисипаторное бюджетирование	+	–	–
Экстра-бюджетирование	–	+	+
Инициативное бюджетирование	+	+	–
Грантовое бюджетирование	–	–	+
Проектное бюджетирование	+	+	+

Проектное бюджетирование обнаруживается при принятии решений собственниками МКД относительно участия в различных программах и/или реализации депутатских наказов с целью распределения бюджетных средств (например, на благоустройство придомовой территории). При проектном бюджетировании, также как и при инициативном, возможно привлечение и частных средств. Например, принятие решений о сдаче в аренду части общего имущества в МКД и последующее распределение поступающих средств от частных лиц в целях текущего ремонта. Нередко с подобной инициативой выступают и сами арендаторы, заинтересованные в надлежащем облике МКД и т.п.

Таким образом, участие собственников МКД в общих собраниях по утверждению тарифа на содержание жилья может рассматриваться как партисипаторное бюджетирование, т.е. бюджетирование на основе общественного участия. В то же время принятие решений о привлечении бюджетных и/или частных средств – как инициативное и/или проектное бюджетирование, предусматривающее общественное участие. При этом про-

блемы, с которыми сталкиваются специалисты при внедрении мировых практик в управлении муниципальными образованиями, имеют место и в коллективном управлении МКД. Сложности при формировании местных сообществ (и, как следствие, дисфункциональность института общего собрания) приводят к неэффективности партисипаторного бюджетирования в рамках конкретного дома. Неадекватные рыночным реалиям тарифы на содержание и ремонт общего имущества в МКД ускоряют ветшание частного жилищного фонда и вызывают закономерные институциональные преобразования со стороны государства в жилищной сфере (внедрение и распространение программ реновации, смещение акцентов на институт арендного жилья и т.п.).

Список источников

1. *Вагин, В. В.* Инициативное бюджетирование и качество жизни // *Народонаселение*. – 2016. – № 3 (73). – С. 95–101.
2. *Литвинцев, Д. Б., Нижальская, Н. И.* Управление многоквартирными домами в условиях определения потребителем стоимости работ и услуг // *Наука. Технологии. Инновации* : сб. науч. тр. : в 9-ти ч., Новосибирск, 2–6 декабря 2019 г. / под ред. А. В. Гадюкиной. – Новосибирск : НГТУ, 2019. – Ч. 7. – С. 322–325.
3. *Литвинцев, Д. Б.* Формирование жилищных классов, институтов общего имущества и общего собрания как результат приватизации жилья в России // *Общество и экономика*. – 2021. – № 1. – С. 71–80.
4. *Захарчук, Е. А., Некрасов, А. А., Пасынков, А. Ф.* Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России // *Финансы: теория и практика*. – 2019. – Т. 23, № 1 (109). – С. 122–132.
5. *Петров, В. В., Никифорова, Т. И.* Участие ТОС в реформировании ЖКХ // *Инвестиции, строительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения* : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х ч., Томск, 10–12

марта 2020 г. / под ред. Т. Ю. Овсянниковой, И. Р. Салагор. – Томск : ТГАСУ, 2020. – Ч. 1. – С. 182–185.

- б. *Об общих* принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ : ред. от 04.08.2023 : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023. – Текст : электронный /// КонсультантПлюс. Надежная правовая поддержка : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=lnogmod04u150867548 (дата обращения: 22.02.2023).